



TALLINNA ÕISMÄE GÜMNAASIUMI LÕPUEKSAMI UURIMISTÖÖ KOOSTAMISE JA KAITSMISE KORD

1. ÜLDIST

- 1.1. Vastavalt Vabariigi Valitsuse 28. jaanuari 2010. a määrusega nr 13 (ametlik tekst avaldatud Riigi Teatajas RT1, 11.02.2010, 6, 21) kinnitatud „Gümnaasiumi riikliku õppekava“ § 18 punkt 5 järgi annab gümnaasium lõputunnistuse gümnaasiumi õpilasele, kes on sooritanud gümnaasiumi jooksul lõpueksamiga võrdväärse uurimistöö või praktilise töö.
- 1.2. Tallinna Õismäe Gümnaasiumi (edaspidi tekstis TÕG) gümnaasiumiõpilased koostavad uurimistöö kursuse „Uurimistöö alused“ raames ja koostöös uurimistöö juhendajaga.
- 1.3. Uurimistöö kirjutatakse eesti keeles ja vormistatakse arvutil.
- 1.4. Uurimistöö lehekülje mahu arvestamisel lähtutakse tähekörgusest 12 ja reavahest 1,5. Vasemal on 4 cm ja paremal 2 cm laiune veeris. Ülaveeris on 4 cm ja alumine 3 cm lai.
- 1.5. Töö põhiosa maht on 20-25 lehekülge.
- 1.6. TÕG õpilased kaitsevad kaitsmiskomisjoni ees lõpueksamiga võrdväärse uurimistöö või praktilise töö 11. klassis pärast õppeperioodi lõppu.
- 1.7. Uurimistöö kaitsmisele lubatakse õpilane juhul, kui ta on esitanud nõuetekohase uurimistöö ja sooritanud kursuse „Uurimistöö alused“.
- 1.8. Uurimistöö või praktiline töö kaitstakse kaitsmisistungil kaitsmiskomisjoni ees, kuhu kuuluvad õppetoolide esindajad ja uurimistöode aluste õpetaja. Kaitsmiskomisjoni tööd juhivad õppejuht.

1.9. Kõigil komisjoni liikmeil on hindamisel võrdne hääleõigus. Arvamuste pooleks jagunemise korral on määrav komisjoni esimehe arvamus.

1.10. Töö hindamise kriteeriumid on:

- sisu vastavus teemale,
- etteantud mahu järgimine,
- teema aktuaalsuse ja töö eesmärkide sõnastus,
- metodoloogia ja ainekite kasutamisoskus,
- töö struktuur,
- teemakohase teoreetilise kirjanduse kasutamine,
- analüüs ja järelduste tegemine,
- püstitatud eesmärkide ja tulemuste vastavus,
- keelekasutus,
- viitamistehnika,
- kasutatud allikate vormistamine,
- töö vormiline korrektsus,
- töö esitus kaitsmisel,
- juhendaja hinnang,
- retsensendi hinnang.

1.11. Uurimistöde kaitsmisistungid toimuvad juunis ja augusti viimasel nädalal.

2. ÕPILASTE UURIMUSLIKU TEGEVUSE ETAPID

2.1. Uurimuslik tegevus on protsess. Uurimistöö on kirjalikult vormistatud töö.

2.2. Uurimistöö koostamine hõlmab järgmisi tegevusi ja tähtaegu:

2.2.1. Õpilane pakub välja uurimistöö ja praktilise töö teema, sõlmib kokkuleppe juhendajaga, kirjutab uurimistöö taotluse (vt lisa 1) ja allkirjastab selle koos juhendajaga hiljemalt 20. septembriks.

2.2.2. Õpilane, kes ei ole 20. septembriks kokkulepet sõlminud, valib teema õpetajate pakutud teemade hulgast.

2.2.3. Aineõpetajad pakuvad õppejuhile uurimistöde teemad välja septembrikuu viimaseks tööpäevaks. Õpilane valib nimekirjast uurimisteema ja juhendaja,

kirjutab uurimistöö taotluse (vt lisa 1) ja allkirjastab selle koos juhendajaga 10. oktoobriks.

- 2.2.4. Õpilane ja juhendaja koostavad koostöö ajakava 31. oktoobriks. Õpilase ja juhendaja töökohtumised planeeritakse sagedusega kaks korda kuus.
- 2.2.5. Õpilane esitab juhendajale uurimistöö algversiooni 25. märtsiks.
- 2.2.6. Õpilane esitab juhendajale uurimistöö lõppversiooni 2. maiks.
- 2.2.7. Juhendaja esitab õppejuhile juhendatavate uurimistööd paberkandjal koos omapoolse hinnanguga ja õpilase kontaktandmetega ning salvestab elektrooniliselt vastava õppeaasta uurimistööde kausta 10. maiks.
- 2.2.8. Uurimistöö retsensendi määrab kaitsmiskomisjoni esimees TÕG pedagoogide hulgast 15. maiks.
- 2.2.9. Retsensent esitab retsensiooni õppejuhile ja uurimistöö autorile hiljemalt kolm tööpäeva enne kaitsmisistungit.
- 2.2.10. Juhendajal on õigus uurimistöö juhendamisest loobuda uurimistööde kaitsmiskomisjoni esimehele esitatava kirjaliku avalduse alusel 1. märtsini. Otsuse teeb direktor viie tööpäeva jooksul uurimistöö juhendaja ja juhendatava juuresolekul. Juhendaja vahetamine toob kaasa uurimistöö kaitsmise lükkumise järgmisele õppeaastale.

3. UURIMISTÖÖDE ESITAMINE JA KAITSMISELE LUBAMINE

- 3.1. Uurimistöö sisuliste ja vormiliste puuduste tõttu on juhendajal õigus keelduda tööd kaitsmisele lubamast. Juhendaja ülesanne on oma keeldumise põhjust uurimistöö autorile selgitada.
- 3.2. Nõuetekohaselt vormistatud kiirkõitjas uurimistöö, mille tiitellehel on juhendaja resolutsioon „Luban kaitsmisele“, allkiri ja kuupäev, esitatakse õppejuhile hiljemalt 10. maiks.
- 3.3. Õppejuht fikseerib uurimistöö esitamise.
- 3.4. Pärast uurimistöö esitamist õppejuhile on töö autoril ja juhendajal keelatud töös sisuliste, vormiliste ja redaktsiooniliste paranduste tegemine. Uurimistöö kaitsmine toimub õppejuhile 10. maiks esitatud töö versiooni põhjal.

- 3.5. Esitatavale tööle lisab juhendaja omapoolse kirjaliku allkirjastatud tööprotsessi hinnangu (vt lisa 2), milles analüüsib uurimistöö valmimise käiku ja tulemusi, hindab juhendaja ja töö autori vahelist koostööd.
- 3.6. Eriarvamuste lahendamiseks moodustab direktor osapoolte või ühe osapoole taotluse alusel apellatsioonikomisjoni, kuhu kaasab kaitsmiskomisjoni esimehe ning kaks kaitsmiskomisjoni mittekuuluvat antud teemavaldkonna aineõpetajat.
- 3.7. Kaitsmisele lubatakse uurimistöö, mis on õppejuhile esitatud tähtaegselt ja mille autor on sooritanud „Uurimistöö aluste“ kursuse.
- 3.8. Mittetähtaegselt esitatud uurimistööd kaitsmisele ei lubata.
- 3.9. Plagiaadiks tunnistatud uurimistööd kaitsmisele ei lubata. Kaitsmisel plagiaadiks tunnistatud uurimistööd hinnatakse hindegas „1“ (nõrk).
- 3.10. Mõjuvatel põhjustel kaitsmata jäänud uurimistööid lubatakse kaitsta õppeaasta lõpus augustikuu viimasel nädalal, juhul kui töö on esitatud õppejuhile hiljemalt 15. juuniks.
- 3.11. Kaitsmisel mitterahuldavaga hinnatud uurimistöö korduskaitsmine toimub järgmise õppeaasta juunis.
- 3.12. Mitterahuldavaga hinnatud uurimistöö autoril ja töö esitamata jätnud õpilasel on õigus vahetada uurimistöö teemat või juhendajat või mõlemat.

4. GÜMNAASIUMI LÕPUEKSAMIGA VÕRDVÄÄRSE UURIMISTÖÖ KOOSTAMISE JA KAITSMISE KORRALDUSEST TÕG-s

4.1. Õppejuht

- 4.1.1. Kogub aineõpetajatelt uurimistööde teemad.
- 4.1.2. Lülitab uurimuslike tööde kaitsmised gümnaasiumi lõpueksamite plaani.
- 4.1.3. Koondab esitatud uurimistööd ja nende retsensioonid kooli uurimuslike tööde andmepanka.
- 4.1.4. Koostab kaitsmisistungite päeva- ja ajakava.
- 4.1.5. Juhib kaitsmiskomisjoni tööd.

4.2. Uurimistööde aluste kursuse õpetaja

- 4.2.1. Osaleb vajadusel uurimistöö kirjutaja ja juhendaja vaheliste küsimuste ja probleemide lahendamisel.
- 4.2.2. Korraldab uurimusliku infootsingu projektipäeva.
- 4.2.3. Pädevuse piirides vastab uurimistööde kirjutajate ja nende juhendajate töö käigus tekkinud sisulistele küsimustele.

4.3. Uurimistöö autor

- 4.3.1. Valib uurimistöö teema ja juhendaja, kirjutab uurimistöö taotluse ja allkirjastab selle koos juhendajaga 10. oktoobriks (vt lisa 1).
- 4.3.2. Koostab koos juhendajaga 31. oktoobriks uurimistöö kirjutamise ajakava ja peab ajakavast kinni. Õpilase ja juhendaja töökohtumised planeeritakse sagedusega kaks korda kuus.
- 4.3.3. Tutvub uurimistöö kirjutamisega seonduvate dokumentidega kooli kodulehel ja järgib neid oma töös.
- 4.3.4. Leiab koostöös juhendajaga töö teoreetiliseks ja metoodiliseks aluseks oleva kirjanduse.
- 4.3.5. Kogub uurimistööks vajaliku materjali, süstematiseerib ja analüüsib seda.
- 4.3.6. Ilmub õigeaegselt kokkulepitud konsultatsioonidele, mitteosalemisest teatab eelnevalt juhendajale.
- 4.3.7. Osaleb uurimistööde aluste kursusel ja täidab selle ülesanded.
- 4.3.8. Esitab uurimistöö algversiooni juhendajale hiljemalt 25. märtsiks.
- 4.3.9. Esitab uurimistöö lõppversiooni juhendajale 2. maiks ning viib juhendaja tehtud ettepanekud ja parandused töösse hiljemalt 10. maiks.
- 4.3.10. Saadab 18. maiks retsensendile oma kontaktandmed.
- 4.3.11. Koostab retsensendi märkuste põhjal kaitsmiskõne.
- 4.3.12. Ilmub õigeaegselt kaitsmisistungile ja osaleb kaitsmisistungil.

4.4. Uurimistöö juhendaja

- 4.4.1. Pakub õppejuhile välja juhendatavad teemad septembrikuu viimaseks tööpäevaks.
- 4.4.2. Vormistab ja allkirjastab koos juhendatavaga 10. oktoobriks uurimistöö taotluse (lisa 1).
- 4.4.3. Koostab koos juhendatavaga 31. oktoobriks uurimistöö ajakava, milles õpilase ja juhendaja töökohtumised planeeritakse sagedusega kaks korda kuus. Ajakava ja kohtumised fikseerib juhendaja ekoolis.
- 4.4.4. Selgitab juhendatavale uurimistöö kirjutamise loogikat ja seletab uurimistöö eesmärgi.
- 4.4.5. Tutvustab juhendatavale uurimistöö kirjutamise ja vormistamise juhendit.
- 4.4.6. Suunab juhendatava uurimistöö teemaga seonduvate allikate juurde.
- 4.4.7. Lepib juhendatavaga kokku koostööreeglid ja -põhimõtted.
- 4.4.8. Annab juhtnööre teemaga seonduva materjali kogumiseks, konsulteerib juhendatavat kogutud materjali analüüsil ja analüüsi tulemuste interpreteerimisel.
- 4.4.9. Juhib uurimistöö kirjutamise protsessi: annab juhendatavale ülesandeid, kontrollib nende täitmist ja annab juhendatavale tagasisidet hiljemalt viie tööpäeva jooksul pärast juhendatud töö esitamist.
- 4.4.10. Teeb juhendatavaga vastastikku oponeerides uurimistöös sisulisi ja vormilisi täiendusi ja parandusi.
- 4.4.11. Keeldub uurimistööd kaitsmisele lubamast, kui töö ei ole esitatud käesolevas juhendis määratud tähtajaks või kui töö ei vasta sisult või vormilt uurimistöödele esitavatele nõuetele.
- 4.4.12. Annab hiljemalt 10. mail loa uurimistöö esitamiseks kaitsmisele.
- 4.4.14. Annab hinnangu uurimistöö koostamise protsessile (vt lisa 2).

4.5. Uurimistöö retsensent

Kooli lõpueksami uurimistöö retsensendi määrab uurimistööde kaitsmiskomisjoni esimees TÕG õpetajate hulgast.

Uurimistöö retsensent:

- 4.5.1. Täidab retsensendi hinnangulehe (vt lisa 3).
- 4.5.2. Küsib vajadusel uurimistöö autorilt ja juhendajalt töö kohta täiendavat infot.
- 4.5.3. Esitab elektrooniliselt uurimistöö autorile, juhendajale ja õppejuhile allkirjastatud retsensendi hinnangulehe hiljemalt kolm tööpäeva enne uurimistöö kaitsmist.
- 4.5.4. Osaleb uurimistöö kaitsmisel, kus esitab oma hinnangu ja küsimused.
- 4.5.5. Tööülesannete jm mõjuvatel põhjustel võib retsensent uurimistööde kaitsmisistungilt puududa sellest kaitsmiskomisjoni esimeest eelnevalt informeerides.

5. KOOLI LÕPUEKSAMI UURIMUSLIKE TÖÖDE KAITSMINE

- 5.1. Uurimistööde kaitsmine toimub peale õppeperioodi eksamiperioodil kooliksamigraafikus ettenähtud kuupäeval, kellaajal ja ruumis.
- 5.2. Kaitsmiskomisjonil on enne kaitsmist või kaitsmisistungil ajal õigus teha istungi päevakorras muudatusi.
- 5.3. Uurimistööde hindamise ajaks kuulutab kaitsmiskomisjoni esimees välja istungi vaheaja.
- 5.4. Uurimistööde hindamisel osaleb ainult kaitsmiskomisjon.
- 5.5. Hindamisel arvestab komisjon uurimistöö sisu, vormistatust, keelekasutust, viitamist ja kasutatud allikate esitamist, uurimistöö autori esinemist kaitsmisel, retsensendi antud hinnangut, juhendaja esitatud hinnangut ja komisjoniliikmete arvamust.
- 5.6. Uurimistööid hindab kaitsmiskomisjon liikmete lihthäälteenamusega. Häälte pooleks jagunemise korral on otsustav komisjoni esimehe arvamus.
- 5.7. Kaitsmiskomisjoni esimees teatab uurimistööde kaitsmise tulemused pärast viimast kaitsmisistungit.
- 5.8. Uurimistööde hinded fikseerib kaitsmiskomisjon kooli lõpueksami protokollis, klassijuhataja õpilasraamatus ning juhendaja e-koolis.

6. UURIMISTÖÖDE KAITSMISISTUNGI STATUUT

- 6.1. Kaitsmiskomisjoni esimees tutvustab kaitsmisistungi korda ja annab sõna esimese töö kaitsjale.
- 6.2. Uurimistöo autor pöördub kaitsmisel viibijate poole („Lugupeetud komisjoni esimees, komisjoni liikmed ja külalised...“), tutvustab end, nimetab kaitstava töö teema ja esitab tööd tutvustava kaitsekõne.
- 6.3. Kaitsmiskomisjoni esimees annab sõna retsensendile või retsensendi puudumisel retsensiooni ettelugejale.
- 6.4. Uurimistöo kaitsja vastab retsensendi küsimustele.
- 6.5. Kaitsmiskomisjoni esimees annab kaitsmiskomisjoni liikmetele ja külalistele võimaluse kaitstava tööga seonduvate küsimuste ja arvamuste esitamiseks.
- 6.6. Küsimuste korral vastab kaitsja kaitsmiskomisjoni liikmete ja külaliste küsimustele.
- 6.7. Kaitsmiskomisjoni esimees annab uurimistöo kaitsjale võimaluse lõppsõnaks. Kaitsja esitab lühikese lõppsõna, milles tänab muuhulgas töö valmimisel ja kaitsmisel abistanud isikuid.
- 6.8. Kaitsmiskomisjoni esimees kuulutab kaitsmise lõppenuks ning jätkab järgmise kaitsmise väljakuulutamisega.

Lisa 1. Uurimistöö taotlus



UURIMISTÖÖ TAOTLUS

UURIMISTÖÖ PEALKIRI

| |
|--|
| |
| |
| |

ÕPILANE

| | |
|---------------|--|
| Eesnimi | |
| Perekonnanimi | |
| Klass | |
| Kuupäev | |
| Allkiri | |

JUHENDAJA

| | |
|---------------|--|
| Eesnimi | |
| Perekonnanimi | |
| Amet | |
| Kuupäev | |
| Allkiri | |

AJAKAVA

| Kuupäev | Tegevus |
|---------|---------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Juhendaja fikseerib hinnangu planeeritud tegevuste kohta ekoolis vastaval
kuupäeval.

Juhendaja allkiri

Õpilase allkiri

Lisa 2. Juhendaja hinnanguleht



JUHENDAJA HINNANGULEHT

JUHENDAJA:

TÖÖ AUTOR:

TÖÖ PEALKIRI:

HINNANG (teha rist vastava hinde alla):

| | „5“ | „4“ | „3“ | „2“ | „1“ |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| Ajakavast kinnipidamine | | | | | |
| Kohusetundlikkus ja täpsus | | | | | |
| Koostöövalmidus juhendajaga | | | | | |
| Initsiatiivikus ja iseseisvus töö kirjutamisel | | | | | |
| Iseseisva analüüsi oskus | | | | | |
| Järelduste tegemise loogilisus | | | | | |
| Õpilase enda panus uuritavasse teemasse | | | | | |
| Metoodika sobivus | | | | | |
| Töö ülesehitus | | | | | |
| Allikatele viitamine | | | | | |
| Töö stiil ja keelekasutus | | | | | |
| Teksti vormistuse korrektsus | | | | | |

TÄIENDAVID MÄRKUSED

Kuupäev:

Allkiri:

Lisa 3. Retsensendi hinnanguleht



RETSESENDI HINNANGULEHT

SISU

| | punkte 5 | punkte 3 | punkte 1 | punkte 0 | punkte |
|---------------------------------|--|---|---|--|---------------|
| Pealkiri | Pealkiri vastab töö sisule. | Pealkiri vastab osaliselt töö sisule. | Pealkirjal ja töö sisul on suuri lahknevusi. | Pealkiri ei vasta töö sisule. | |
| Eesmärgid | Töö eesmärgid on sõnastatud selgelt ja konkreetselt. Töö kokkuvõttes on kajastatud töö eesmärgid. | Eesmärgid kajastuvad kokkuvõttes osaliselt. | Eesmärgid on püstitatud ebaselgelt. Töö kokkuvõttes ei selgu, kas eesmärgid on saavutatud. | Töö eesmärgid ja kokkuvõtte ei ole vastavuses. | |
| Kasutatud allikate valik | Kasutatud allikaid on piisavalt (vähemalt 5) ning need on teema- ja ajakohased. Kasutatud allikad on usaldusväärsed. | Kasutatud allikaid on piisavalt ning need on valdavalt teema- ja ajakohased ning usaldusväärsed. | Kasutatud allikaid ei ole piisavalt, kuid olemasolevad allikad on valdavalt teema- ja ajakohased ning usaldusväärsed. | Kasutatud allikaid ei ole piisavalt ja olemasolevad allikad ei ole usaldusväärsed. | |
| Meetod | Uurimistöö metoodika on sobilik uurimisprobleemi lahendamiseks. Valim on piisav. | Uurimistöö metoodika on sobilik uurimisprobleemi lahendamiseks, kuid esineb puudujääke metoodika rakendamisel. Valim on piisav. | Uurimistöö metoodika on sobilik uurimisprobleemi lahendamiseks, kuid esineb puudujääke metoodika rakendamisel. Valim ei ole piisav. | Uurimistöö metoodika on ebasobiv. | |
| Tulemuste esitamine | Tulemused on vastavuses töö eesmärkidega ja esitatud arusaadavalt, loogilises järjestuses. Kasutatud joonised (diagramm, tabel, foto, graafik jne) aitavad mõista saadud tulemusi. | Tulemused on esitatud arusaadavalt ning on vastavuses töö eesmärkidega. Kasutatud on jooniseid, milles esineb üksikuid sisulisi puudujääke. | Tulemused on esitatud puudulikult, kuid on vastavuses töö eesmärkidega. Joonistes esineb sisulisi puudujääke (tulemuste liigendus ebaselge, joonised kas puuduvad või on üleliigsed). | Tulemusi ei ole esitatud või need ei ole seotud töö eesmärkidega. | |
| Analüüs ja arutelu | Teoreetiline ja uurimuslik osa on seotud. Analüüs on põhjalik, arutelu selge, täpne ja süsteemne. | Teoreetiline ja uurimuslik osa on seotud. Analüüs või arutelu on pealiskaudne. | Teoreetiline ja uurimuslik osa ei ole seotud. Analüüs ja arutelu on puudulikud. | Tegemist on referatiivse tööga, uurimuslik osa puudub (analüüs puudub, järeldused puudulikud). | |
| | | | | max 30p | |

VORM

| | punkte 3 | punkte 2 | punkte 1 | punkte 0 | punkte |
|------------------------------------|--|---|---|--|---|
| Vastavus uurimuse mahule | Uurimistöö maht vastab täielikult nõuetele (põhiosa maht 20-25 lehekülge). | Uurimistöö põhiosa maht on nõutud mahust kuni 10% väiksem või suurem. | Uurimistöö põhiosa maht on nõutud mahust kuni 20% väiksem või suurem. | Uurimistöö põhiosa maht on nõutud mahust üle 20% väiksem või suurem. | |
| Teksti vormistus | Töö vastab täielikult vormistusnõuetele (tähesuurus, kirjastiil, reavahe, joondus, lõigud, teksti ja jooniste paigutus). | Töö on vormistuselt üldjoontes korrektne, esineb üksikuid teksti vormistusvigu. | Töö vastab osaliselt vormistusnõuetele, esineb mitmeid eksimusi ja vigu, mis takistavad tekstist arusaamist. | Vormistus ei vasta nõuetele. | |
| Illustratiivsus | Töös on kasutatud sobival hulgal teemakohaseid illustratsioone (joonised, fotod, diagrammid, kaardid vms). | Teemakohaseid illustratsioone on töös liiga palju või liiga vähe. | Töös kasutatud illustratsioonid on osaliselt teemakohased. | Illustratsioonid ei ole teemakohased või neid pole kasutatud, kuigi teema seda võimaldaks. | |
| Illustratsioonide vormistus | Illustratsioonid on vormistatud korrektselt (allkirjad, numeratsioon, vajadusel viited algallikatele jne). | Illustratsioonide vormistuses esineb mõningaid puudusi. | Illustratsioonide vormistus on puudulik. | Illustratsioonide vormistus ei vasta nõuetele. | |
| Lisade vormistus | Lisad on vormistatud korrektselt (pealkirjad, numeratsioon, töö põhiosas viide lisale jne). | Lisade vormistuses esineb mõningaid puudusi. | Lisade vormistus on puudulik. | Lisade vormistus ei vasta nõuetele. | |
| Autori uurimuslik panus | Teoreetiline ja uurimuslik osa on tasakaalus. | Teoreetiline osa töös on liiga väike. | Teoreetiline osa töös on liiga suur ning uurimuslik osa väike. | Töö on referatiivne, uurimuslik osa puudub. | |
| Töö struktuur | Töö struktuur on loogiline ja vastab teemale. | Töö struktuuris esineb mõningaid puudusi. | Töö struktuuris esineb mitmeid puudusi (töö on liiga palju või liiga vähe liigendatud, pealkirjad ei sobi sisuga või on vähe-informatiivsed). | Töö struktuur on ebaloogiline ja teemale mittevastav. | |
| Kasutatud allikad | Kasutatud allikate loetelu ja selle vormistus on korrektsed. | Kasutatud allikate loetelus ja selle vormistuses esineb mõningaid vigu. | Kasutatud allikate loetelu ja selle vormistus on puudulik. | Kasutatud allikate loetelu ja selle vormistus ei vasta nõuetele. | |
| Viitamine | Tekstis on viidatud ühtse süsteemi järgi kõikidele kasutatud allikatele, joonistele, tabelitele, lisadele jne. | Viitamises esineb mõningaid vigu ja viiteid on puudu. | Viitamine on puudulik ja puudub palju viiteid. | Viitamine ei vasta nõuetele. | |
| Keel ja õigekiri | Töö on korrektne, arusaadav ja stiililt ladus. | Esineb mõningaid sõnastus- ja õigekirjavigu. | Esineb palju sõnastus-, stiili- ja õigekirjavigu. | Tekst on raskesti mõistetav sõnastus-, stiili- ja õigekirjavigade tõttu. | |
| | | | | max 30 p | |
| | | | | | Retsensendi koondhinnang (max 60 p): |

RETSENSENDI HINNANGULEHT

| | |
|----------------------|--|
| Uurimistöö koostaja: | |
| Uurimistöö pealkiri: | |
| Retsensent: | |

| SISU | PUNKTID | VORM | PUNKTID |
|--------------------------|---------|-----------------------------|---------|
| Pealkiri | | Vastavus uurimuse mahule | |
| Eesmärgid | | Teksti vormistus | |
| Kasutatud allikate valik | | Illustratiivsus | |
| Meetod | | Illustratsioonide vormistus | |
| Tulemuste esitamine | | Lisade vormistus | |
| Analüüs ja arutelu | | Autori uurimuslik panus | |
| KOKKU | | Töö struktuur | |
| | | Kasutatud allikad | |
| | | Viitamine | |
| | | Keel ja õigekiri | |
| | | KOKKU | |

| | |
|------------------------------------|--|
| Kommentaariid | |
| Retsensendi küsimused töö autorile | |
| Kuupäev | |
| Allkiri | |